

RESUMEN DE LA REUNIÓN:
QUINTO DIÁLOGO REGIONAL –
MAIN LATINOAMÉRICA

RED DE IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES
DE MITIGACIÓN (MAIN)

JULIO 23-25, 2013

REDACTADO POR:
MICHAEL COMSTOCK
PAOLO COZZI



Resumen: Quinto Diálogo Regional – MAIN Latinoamérica

Lima, Perú

23 al 25 de julio de 2013

Principales conclusiones

El quinto Diálogo Regional Latinoamericano de la Red de Implementación de Acciones de Mitigación (MAIN, por su sigla en inglés) de CCAP tuvo lugar entre el 23 y el 25 de julio en Lima, Perú, y marcó un distanciamiento respecto de los diálogos anteriores. El evento, que contó con CCAP como organizador y con el Ministerio del Ambiente de Perú como anfitrión, ahondó en las políticas para Acciones Nacionalmente Apropriadas de Mitigación (NAMAs) dentro de los sectores de residuos y energía, y contó con la activa participación tanto de expertos en políticas como de tomadores de decisiones de alto nivel en estos campos. En el marco del evento, las discusiones entre los participantes de los ocho países pertenecientes a la red MAIN Latinoamérica (Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Panamá, Perú y Uruguay), de países patrocinadores e instituciones financieras reforzaron una visión compartida de las iniciativas NAMA como políticas con capacidad de transformar sectores y países que utilizan fondos internacionales para superar las barreras de la inversión privada y lograr reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y beneficios de desarrollo sostenible. El evento contó con el generoso respaldo de la International Climate Initiative (ICI) de Alemania y del Ministerio de Energía y Clima de Dinamarca. Los siguientes puntos emergieron durante el diálogo:

- Las NAMA deben ser lideradas por los países en que se desarrollan y contemplar objetivos de mitigación climática y desarrollo sostenible; asimismo, deben apuntar a transformar sectores enteros, incluyendo políticas y mecanismos de financiamiento para sortear los obstáculos existentes en materia de mitigación, y utilizar financiamiento NAMA como catalizador para movilizar financiamiento adicional para acciones de cambio climático.
- Las NAMA pueden jugar un papel en la implementación de los objetivos nacionales de cambio climático al crear una conexión con las estrategias de desarrollo bajas en emisiones (LEDS, por su sigla en inglés). A la hora de identificar las prioridades de los distintos sectores, un país puede utilizar el proceso LEDS para dar prioridad a oportunidades NAMA y lograr un desarrollo bajo en emisiones que consiga los efectos deseados.
- Además del Fondo NAMA de Alemania y el Reino Unido, algunas instituciones, entre ellas organizaciones internacionales y bancos de desarrollo, tienen fondos disponibles para la preparación e implementación de NAMAs. Es probable que los distintos actores

financieros jueguen distintos papeles en el proceso de desarrollo e implementación de NAMAs.

- Los procesos de Medición, Reporte y Verificación (MRV) permiten evaluar el avance y conseguir respaldo político para las acciones de mitigación. Un sistema de MRV debe diseñarse en función de las prioridades de un país, haciendo un balance entre las preocupaciones por los costos, las necesidades y la precisión.
- Hay una enorme -y creciente- oportunidad para la mitigación en el sector latinoamericano de residuos. Para lograr mitigar las emisiones del sector de residuos, los países deben repensar sus enfoques de gestión de residuos al menor costo y abordar las barreras comunes a través de cambios regulatorios y mecanismos financieros.
- Las políticas que pueden ayudar a los países a encaminarse hacia un futuro de energías limpias, como las tarifas reguladas y las subastas inversas, deben ser analizadas dentro de un contexto más amplio que incluya otros desafíos como la interconexión de redes, la inexperiencia, la fiabilidad, los subsidios a los combustibles fósiles y las estructuras de pagos perjudiciales. La eficiencia energética es una pieza clave de una estrategia energética amigable con el medioambiente dado su bajo costo, que a veces incluso es negativo.

Resumen de la reunión

DÍA 1

Bienvenida y presentaciones

El viceministro **Gabriel Quijandría** (del Ministerio de Medio Ambiente de Perú) dio la bienvenida al país, que será sede de la Vigésima Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC). El viceministro sentó las bases para el Diálogo haciendo un llamado a los países en desarrollo a participar de la solución al cambio climático mediante la implementación de iniciativas NAMA, y destacó la necesidad de involucrar al sector privado en la implementación de estas acciones.

Luego de transmitir un [video](#) de CCAP que pone de relieve la capacidad de las NAMA para lograr beneficios de desarrollo sostenible, **Ned Helme** (presidente de CCAP) dio inicio al Diálogo recapitulando los últimos avances logrados en el marco de la red MAIN. Helme se refirió al exitoso resultado de la reciente Cumbre de Financiamiento NAMA celebrada en Copenhague al avanzar hacia una visión común respecto de las NAMA ambiciosas, entregar valioso *feedback* respecto de NAMAs llevadas a cabo en 14 países en desarrollo, en diversos sectores, y mostrar que la entrega de financiamiento relacionado con iniciativas NAMA está aumentando. Explicó asimismo que el objetivo del Diálogo de Perú es continuar con esta exitosa tarea y entregar a los participantes una idea más clara de cómo diseñar políticas de mitigación y mecanismos financieros efectivos para los

sectores de residuos y energía en particular. En el marco de la discusión, los diseñadores de NAMAs de países en desarrollo se refirieron a los mayores desafíos que han enfrentado en el desarrollo de estas acciones. Entre estos figuraron cambiar el paradigma o *status quo* en los distintos sectores, mostrar al sector privado que las acciones de mitigación pueden ser un buen negocio (y crear incentivos), y demostrar que los países y municipios se verán beneficiados con las acciones implementadas.

Panel de discusión: papel del financiamiento NAMA en atraer inversiones bajas en carbono

Ned Helme explicó que el financiamiento NAMA entregado por los países patrocinadores es sólo una pequeña parte del financiamiento climático general que se necesita y por ende debiera ser diseñado de manera tal que maximice la movilización de otras fuentes tradicionales de financiamiento como son los bancos multilaterales, los bancos nacionales de desarrollo, los bancos comerciales y los inversionistas privados. El financiamiento NAMA debe ser flexible y en condiciones ventajosas a fin de maximizar el apalancamiento financiero. **Franck Portalupi** (de Environment Canada) señaló que, desde la perspectiva de un país patrocinador, los componentes cruciales para que un financiamiento NAMA sea exitoso son: 1) un país sede con objetivos de cambio climático claros; 2) instituciones sectoriales sólidas; 3) combinación de políticas, regulaciones, programas y mecanismos financieros; y 4) procesos impulsados por las diversas partes involucradas o *stakeholders*. Helme mencionó además que es importante que el país receptor tenga una entidad capaz de recibir y desplegar el financiamiento NAMA y de ejecutar el plan NAMA.

Carlos Ludena (del Banco Interamericano de Desarrollo) explicó que los bancos multilaterales de desarrollo tienen un papel importante que jugar en las acciones de mitigación nacionalmente apropiadas porque tienen el conocimiento técnico y financiero de los proyectos bajos en carbono, tienen relaciones con los gobiernos de los países sede de las NAMA y pueden implícitamente promover créditos para un proyecto a través de sus préstamos. Un filtro importante para el BID a la hora de evaluar propuestas NAMA es comprobar si están en línea con los planes de inversión y desarrollo que el BID tiene para los distintos países y sectores, respectivamente. **Gary Crawford** (de Veolia Environmental Services; International Solid Waste Association (ISWA)) sostuvo que las NAMA tienen un potencial significativo en la medida que intentan sistemáticamente de romper con las barreras existentes a la inversión privada. Algunas de las barreras mencionadas por Crawford fueron las políticas macroeconómicas insuficientes, la falta de señales económicas para que el sector privado invierta en nuevos modelos de negocio y la percepción de un alto riesgo tecnológico y de ejecución. Crawford explicó que las NAMA y las políticas gubernamentales debieran ser transparentes, de largo plazo y certeras. Incentivos como las tarifas reguladas y los impuestos a los vertederos son ejemplos de políticas que han tenido éxito en los sectores de energía y residuos, respectivamente.

Fondo internacional de Alemania y el Reino Unido para el financiamiento de NAMAs

Miriam Ott (del Ministerio de Medio Ambiente de Alemania) hizo una presentación sobre el innovador [Fondo internacional de Alemania y Reino Unido para el financiamiento NAMA](#), en virtud del cual se entregarán inicialmente €70 millones para la *implementación* de NAMAs ambiciosas. Además de referirse al proceso de postulación, Ott hizo hincapié en la “ambición” como criterio de selección para las propuestas NAMA: 1) potencial para transformar completamente un sector; 2) beneficios de desarrollo sostenible; 3) potencial para movilizar financiamiento sustancial de otras fuentes; y 4) beneficios de mitigación de GEI. Ott destacó que estos criterios están en consonancia con la visión compartida de CCAP respecto de las NAMA y mencionó que las NAMA exitosas en muchos casos involucran cambios a nivel de políticas y mecanismos financieros que apalancan financiación adicional. En la discusión, los participantes expresaron preocupación respecto de cómo identificar a las "organizaciones patrocinadoras (delivery organizations)" calificadas y pidieron mayor claridad sobre los criterios de elegibilidad para estas organizaciones.

Papel de las NAMA en el desarrollo e implementación de los objetivos climáticos nacionales

Andrea Guerrero García (PNUD) presentó un completo análisis sobre las estrategias de desarrollo bajo en emisiones (LEDS, por su sigla en inglés) de Colombia, que incluyó proyecciones de emisiones de GEI por sector hasta el 2040, la identificación de distintas opciones de mitigación y una evaluación de dichas opciones basándose en el potencial de reducción de GEI, los costos, los beneficios colaterales y la alineación con las prioridades de los distintos sectores. Para cada sector, Colombia está desarrollando planes de acción que incluyen políticas, programas y acciones específicas (es decir, NAMAs) para poner en práctica sus LEDs. La Sra. García Guerrero destacó que las NAMA han ayudado a poner de relieve la importancia de los beneficios colaterales, así como a dar mayor importancia a los asuntos climáticos al interior del gobierno. En su intervención, **Fernando Tudela** (del directorio de CCAP) introdujo el concepto de "NAMA +" como una forma de distinguir las NAMA ambiciosas y con capacidad de transformar sectores completos de todas las demás acciones que van desde proyectos a programas y políticas.

Panel de discusión: oportunidades de financiamiento para iniciativas NAMA

Leila Surratt (CCAP) abrió la sesión destacando cuán importante es que las diversas instituciones financieras tengan una visión compartida de las NAMA para que los países en desarrollo tengan una mejor orientación en el desarrollo de estas acciones. **Stephen Agne** (de la Comisión Europea) manifestó que la Unión Europea apoya la visión NAMA a través del desarrollo de LEDs y NAMAs en países en desarrollo y mediante el respaldo brindado a la Asociación para la Preparación de Mercados (Partnership for Market Readiness, PMR). Mencionó que diversas instituciones europeas, como el Banco Europeo de Inversiones y el fondo Latin America Investment Facility, tienen programas para financiación de NAMAs. Si bien estas instituciones cuentan con proyectos casi completamente financiados, están tratando conscientemente de financiar programas que estén más estrechamente vinculados con las estrategias de mitigación de los distintos países. **Olle Björk** (Suecia) se refirió al trabajo de su país con otros países nórdicos en el desarrollo de NAMAs para los sectores de residuos y cemento en Perú y Vietnam, respectivamente.

Junu Shreshtha (del Fondo para el Medioambiente Mundial) describió varios proyectos y esfuerzos que el FMAM ha apoyado y que han tenido un impacto directo en la capacidad de un país para desarrollar y financiar NAMAs (desarrollo de capacidades, procesos de MRV, informes bienales de actualización, inventarios de GEI, etc.) Además de estas actividades, el FMAM está analizando la posibilidad de entregar financiamiento a diversas NAMAs propuestas por los mismos países. Shreshtha mencionó también que el FMAM debe someterse a una reposición de fondos para el período 2014-2018, y que estos fondos tendrán un enfoque más amplio en iniciativas NAMA. **Alejandro Miranda** (banco de desarrollo de la CAF) mencionó que la CAF cuenta con programas de asistencia técnica por alrededor de \$3 millones que se utilizan para la preparación NAMA en América Latina. Sugirió que el papel de la CAF es servir como puente entre América Latina y las fuentes internacionales de fondos para el clima, así como proveedor de préstamos en condiciones favorables. Dijo además que la CAF, en colaboración con la CMNUCC, está instalando un centro regional con sede en Bogotá para ayudar a los países de América Latina con la estimación de proyectos y lineamientos relacionados con las NAMA.

DÍA 2: Sesiones de grupo

Sesión grupal de residuos

Bienvenida y objetivos de la Sesión de Residuos

Anmol Vanamali (CCAP) se refirió al potencial de las NAMA integrales de residuos para reducir la huella de GEI del sector residuos y lograr beneficios tales como reducción de la pobreza, creación de empleo, beneficios para la salud, mejoras a la calidad del aire, reemplazo de combustibles fósiles, además de beneficios económicos con la venta de productos como compost, materiales reciclables y combustible derivado de residuos. Explicó que el objetivo de la sesión había sido identificar cuatro grupos de barreras comunes a la mitigación en el sector residuos y trabajar a través de soluciones que podrían ser parte de una NAMA integral.

Abordando las barreras a la mitigación en el sector de residuos

Preocupaciones de los stakeholders del sector privado: **Gary Crawford** explicó que las empresas privadas de residuos sólidos están interesadas en invertir en proyectos para extraer más valor de la cadena de residuos (sólo el 25 % de los residuos de todo el mundo se recupera en forma de materiales o energía, y los volúmenes de residuos están creciendo, especialmente en los países en desarrollo de ingresos medios). Las soluciones de políticas que han superado con éxito las barreras a la inversión privada en la gestión integral de residuos sólidos incluyen sociedades público-privadas en el Reino Unido y Egipto, y la Directiva sobre vertederos de la UE de 2005.

Barreras legislativas y regulatorias: **Magda Correal** (MAG Consulting) explicó que las barreras regulatorias en la gestión de residuos sólidos a menudo impiden que el sector privado logre generar ganancias con las tecnologías alternativas de tratamiento en comparación con la disposición final en vertederos, como es el caso en Colombia (la NAMA ha ayudado en el proceso

de reforma arancelaria que busca modificar esta discrepancia). La regulación y fiscalización que garantizan que los servicios de recolección y tratamiento de residuos sólidos sean pagados por el consumidor también suelen ser deficientes en América Latina. Cambios regulatorios, como las políticas de responsabilidad ampliada del productor, pueden ayudar con los problemas de baja demanda y bajos precios de comercialización para los materiales reciclables.

Barreras financieras y soluciones: Anmol Vanamali y Brad Johnson (CCAP) describieron los mecanismos financieros como una forma de superar las barreras a la inversión en nuevas tecnologías, ambientes con fluctuaciones cambiarias, riesgo político, falta de financiamiento de capital o cualquier otro riesgo que no pueda ser cubierto por el sector privado. Los mecanismos financieros también son útiles para apalancar recursos existentes a partir de las contribuciones gubernamentales nacionales o internacionales (con la NAMA colombiana de residuos, se espera que \$40 millones movilicen alrededor de \$248 millones de capital del sector privado). El estudio de las condiciones locales es fundamental en el diseño de los mecanismos financieros. Por ejemplo, si bien los bancos locales en Colombia están ansiosos por ofrecer financiamiento de deuda, exigen una inversión de capital de 30% para la mayoría de los préstamos para proyectos de los sectores tanto público como privado. Además, los retornos esperados sobre el capital son del orden de 15% a 20%, lo que hace que los proyectos sean económica y políticamente inaceptables porque sería necesario aumentar sustancialmente las tarifas de residuos para garantizar iniciativas exitosas.

Barreras sociales y soluciones: José Henrique Penido Monteiro (Compañía Municipal de Limpieza Urbana de Río de Janeiro) se refirió a Brasil como un campo de pruebas para las políticas que buscan formalizar la labor de los recicladores informales mediante programas municipales de residuos sólidos. Estas políticas necesitan abordar los siguientes temas: 1) la voluntad política (los gobiernos locales deben priorizar el programa y estar dispuestos a entregar subsidios al mismo); 2) la educación pública (se deben realizar campañas permanentes de sensibilización del público); 3) adición de valor (la producción de productos a base de materiales reciclados es clave para un programa sostenible y puede superar los precios bajos y volátiles); y 4) el apoyo de la industria (los gobiernos locales deben estar preparados para motivar al mercado y a los compradores de materiales reciclados). Una sesión interactiva realizada después de estas presentaciones se centró en agrupar, en una NAMA potencial de amplio alcance para el sector residuos, las distintas soluciones identificadas para las barreras y obstáculos típicos.

NAMAs de residuos en países pertenecientes a la red MAIN

NAMA de residuos sólidos de Costa Rica: Sergio Musmanni (GIZ Alemania) describió la NAMA de residuos de Costa Rica, que busca reducir las emisiones y proporcionar otros beneficios (potencialmente generar electricidad a partir de residuos o reducir la quema de residuos al aire libre). Si bien el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) entregaba incentivos a las tecnologías tradicionales de mitigación (como por ejemplo, para la quema de gases de rellenos sanitarios), Costa Rica está evolucionando hacia una NAMA integrada de desechos sólidos que pretende extraer más valor de los materiales de desecho. Según se estima, esto podría disminuir las emisiones del sector en 61% por lo menos (y podría acercarse a la neutralidad de carbono).

NAMA chilena de residuos orgánicos: **Carolina Ascui** (Chile) hizo una presentación sobre la avanzada NAMA residuos de Chile, diseñada con el apoyo de Environment Canada y CCAP. La NAMA apunta a reducir las emisiones de GEI mediante el uso de los residuos orgánicos industriales (por ejemplo, de las industrias del vino y del salmón, entre otras) para producir electricidad y abono a través de un proceso de fermentación en seco (biodigestión). Estos residuos orgánicos industriales son responsables del grueso de las emisiones de GEI del sector, dado que la gran mayoría se dispone en rellenos sanitarios y vertederos porque no existen alternativas. La NAMA chilena de residuos representa una oportunidad para que los gobiernos municipales y la industria se coordinen con el fin de evitar que los residuos orgánicos se dispongan en rellenos sanitarios y vertederos mediante el uso de tecnologías alternativas de tratamiento como la fermentación en seco. Hay proyectos piloto en carpeta para probar la tecnología y luego dar paso a que el sector privado se involucre.

Sesión grupal de energía limpia

Camino hacia un futuro de energía limpia: creación de un marco de políticas efectivo

Según **Daniel Kammen** (UC Berkeley), la inversión en energías renovables y eficiencia energética requiere de una planificación de largo plazo, de diversas actividades y de innovaciones en pequeña escala, pero con el tiempo se obtienen beneficios económicos y medioambientales. Exponiendo el trabajo de su equipo en América Latina, el Dr. Kammen mostró cómo políticas agresivas pueden dar lugar a importantes reducciones de las emisiones a nivel país y cómo acciones relativamente simples a nivel de comunas pueden tener un efecto significativo en las emisiones, muchas veces a un costo bajo o incluso negativo. Las presentaciones siguientes permitieron que los participantes entendieran mejor las opciones de políticas, los mecanismos financieros y las experiencias de otros países en el sector energético con el fin de informar respecto de su desarrollo de NAMAs en el sector.

Desarrollo de una estrategia nacional en el contexto del cambio climático

Fernando Tudela señaló que el concepto NAMA es un proceso en evolución basado en las prioridades nacionales de un país, y que las NAMA representan todo un conjunto de actividades relacionadas. La NAMA mexicana de viviendas pasó de ser un conjunto de tecnologías a un modelo integrado de desarrollo urbano sostenible, avanzando hacia una visión macro del proyecto, tipo "paraguas". La conceptualización de su concepto de "NAMA +" hace necesario contemplar la interconexión de las instituciones, la planificación, las políticas, la legislación, la capacidad, los recursos económicos, y un sólido proceso de MRV. En última instancia, dijo, un precio para el carbono será fundamental para resolver el problema del cambio climático.

Energiewende: transformación del sector de la energía en Alemania (y el papel de las tarifas reguladas)

Miriam Ott comentó en su presentación que la transformación del sistema energético va más allá de la promoción de las energías renovables. Alemania busca reducir el consumo de energía primaria en un 50 % para el año 2050, modernizar el sistema interconectado y la infraestructura

de almacenamiento, y contempla una serie de otras políticas, como el comentado sistema de tarifas reguladas. A la fecha, los éxitos logrados en Alemania han implicado una drástica reducción en el costo de la energía solar fotovoltaica, la creación de un gran número de puestos de trabajo y una ola de inversiones impulsada por pequeños inversionistas. Los desafíos al programa implican manejar los impactos sobre los precios de la electricidad y garantizar la rentabilidad del sistema de tarifas reguladas.

Políticas de promoción de energías renovables: subastas inversas y estándares para el portafolio de energías renovables

Paolo Cozzi (CCAP) presentó las subastas inversas para la energía renovable como un mecanismo para promover la energía renovable en América Latina. Creadas en 1990 en el Reino Unido, estas subastas funcionan utilizando un competitivo proceso de ofertas. Una ventaja de los sistemas de tarifas reguladas es que el mercado -y no el gobierno- fija los precios, si bien existe el riesgo de ofertas insuficientes y de especulación.

Mecanismos financieros para programas de energía renovable y eficiencia energética

Brad Johnson explicó que los mecanismos financieros son importantes para ampliar la financiación comercial para proyectos de energía limpia. Sin embargo, estos deben ser diseñados para abordar las condiciones locales y para satisfacer las necesidades de los desarrolladores locales de proyectos, de los bancos/inversionistas, de los gobiernos anfitriones y de los países contribuyentes. En función de los obstáculos particulares de cada iniciativa energética, existen los siguientes mecanismos posibles: garantías, entidades de propósito especial, empresas de servicios energéticos (ESE), fondos de capital, financiamiento a través de leasing y movilización de fondos de pensiones, entre otros.

Inmersión en el sector energético: caso de estudio de Perú

Eduardo Durand y **José Luis Rodríguez** (Perú) dieron a conocer a los participantes del Diálogo el contexto del sector energético de Perú y las políticas pertinentes para servir como caso de estudio para una sesión “de inmersión” en el sector energético. Explicaron que las emisiones de GEI en Perú aumentaron un 15 % entre 2000 y 2009, pero que el país tiene como objetivo conseguir un 40% de su energía a partir de fuentes renovables (incluyendo grandes centrales hidroeléctricas) hacia el 2021 como parte de su estrategia nacional de cambio climático. Desde el 2000, el país ha visto una mejora en la intensidad energética, y los ministerios están aumentando la cooperación para acciones nacionalmente apropiadas de mitigación. La discusión giró en torno a la importancia de contar con una propuesta ambiciosa para el sector energético de Perú que debe desarrollarse antes de la Conferencia de las Partes de Lima. Los desafíos incluyen las distorsiones del mercado a causa de los bajos precios del gas natural; la aceleración de la curva de aprendizaje de las energías renovables para reducir los costos a niveles similares a los observados en otros países; la mejora de la fiabilidad; y la reducción de la intensidad energética industrial. Tras la sesión de *brainstorming*, los funcionarios de gobierno acordaron continuar trabajando en esto con CCAP y otras partes interesadas para analizar la posibilidad de una NAMA energética ambiciosa y transformadora.

DÍA 3: Consultas sobre NAMAs

CCAP se reunió en privado con los representantes de los países pertenecientes a la red MAIN para entregarles asesoría respecto de NAMAs específicas en desarrollo.

Medición, Reporte y Verificación (MRV) en iniciativas NAMA de residuos y energía

Michael Comstock (CCAP) abrió el debate haciendo hincapié en cuán importante son los procesos de MRV para que los países en desarrollo se aseguren de que las NAMA los ayudarán a alcanzar los objetivos que se han planteado. **David Rich** (del World Resources Institute, WRI) se refirió a cómo se relacionan las NAMA con dos estándares o normas que forman parte del Protocolo GEI del WRI: 1) el estándar de políticas y acciones y 2) el estándar de objetivos de mitigación. El protocolo utiliza un enfoque escalonado, dependiendo de la precisión requerida para un determinado estudio, y un proceso de varias etapas que incluye el desarrollo de un lineamiento base, su actualización y la cuantificación de cuánto se alejará de este lineamiento original. Si bien el protocolo GEI fue concebido inicialmente para los gases de efecto invernadero, también se prevé que sea aplicable a los indicadores de desarrollo sostenible. Actualmente 20 países participan en el proceso piloto y el WRI está animando a más países a que prueben la metodología este otoño boreal (los estándares debieran estar terminados el año que viene).

Michael LaGiglia (CCAP) explicó los beneficios de los procesos de MRV para monitorear los avances en los países en desarrollo: 1) demostrar que los fondos de los donantes se están utilizando eficientemente; 2) conseguir apoyo para una política determinada; y 3) mejorar la eficacia de las políticas y el potencial para replicación. CCAP divide los MRV en dos categorías: *métricas de acción* que indican que las NAMA se están ejecutando, mientras que *las métricas o indicadores de progreso* indican los resultados de las acciones en relación con una línea de base. Los indicadores de desarrollo sostenible son un elemento importante para demostrar el progreso hacia los objetivos de política económica, ambiental y social, y se pueden utilizar para conseguir apoyo político y financiero. A la hora de elegir las métricas, los países debieran tomar en consideración: 1) la alineación con los objetivos de desarrollo sostenible; 2) si los indicadores ayudarán a conseguir respaldo; y 3) el costo y la exactitud de los datos que deben recogerse. Durante la discusión, algunos participantes indicaron que la MRV de las NAMA puede aprovechar las experiencias del MDL, aunque en contraste con este mecanismo incluirán un mayor énfasis en los beneficios de desarrollo sostenible.

Pasos siguientes

Varios países de la red MAIN se encuentran revisando algunas propuestas NAMA que se presentarán ante el Fondo Internacional para el Desarrollo de NAMAs de Alemania y el Reino Unido antes del 2 de septiembre de 2013. El próximo Diálogo Regional de MAIN Latinoamérica se llevará a cabo a principios de 2014, mientras que el Diálogo Regional de MAIN Asia tendrá lugar entre el 22 y el 24 de octubre de 2013 en Manila, Filipinas. CCAP también será anfitrión de un Diálogo de Políticas para negociadores de cambio climático en el marco de la próxima Conferencia de las Partes a realizarse en Varsovia en noviembre de 2013.

RESPALDADO POR:



DANISH MINISTRY OF
CLIMATE, ENERGY AND BUILDING



Federal Ministry for the
Environment, Nature Conservation
and Nuclear Safety

750 First Street, NE, Suite 940 Washington, DC 20002

p +1.202.408.9260 f +1.202.408.8896

www.ccap.org