

RESUMEN DE LA REUNIÓN:  
CUARTO DIÁLOGO REGIONAL  
LATINOAMERICANO SOBRE EL  
DESARROLLO DE NAMAS

---

RED DE IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES  
DE MITIGACIÓN (MAIN)

REDACTADO POR:  
MICHAEL COMSTOCK

---

OCTUBRE 29-31, 2012



# Cuarto Diálogo Regional Latinoamericano sobre el Desarrollo de Acciones Nacionalmente Apropriadas de Mitigación (NAMAs) Resumen de la Reunión

---

el 29, 30 y el 31 de octubre de 2012

## Visión general

El cuarto diálogo regional latinoamericano de la red Mitigation Action Implementation Network (MAIN) se llevó a cabo entre el 29 y el 31 de octubre de 2012 en Punta Cana, República Dominicana. El evento fue organizado por el Center for Clean Air Policy (CCAP) y el Consejo Nacional para el Cambio Climático y el Mecanismo de Desarrollo Limpio de República Dominicana (CNCCMDL) fue el anfitrión. Además, en el marco de la iniciativa MAIN, se contó con el generoso respaldo de Environment Canada, de la International Climate Initiative (ICI) de Alemania, del Reino de Dinamarca, así como de otros proveedores de fondos.

Más de 60 participantes, incluyendo equipos interministeriales de los ocho países latinoamericanos participantes (Argentina, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Perú y Uruguay), se dieron cita para dar curso a iniciativas NAMA ambiciosas y financiables de conformidad con sus planes nacionales de desarrollo sostenible. Expertos en residuos, energías renovables, eficiencia energética y transporte presentaron opciones de buenas prácticas para implementar políticas de mitigación en estos sectores. El evento también convocó a representantes de instituciones financieras (del banco chileno BICE), bancos de desarrollo (la CAF, el BID), consultores financieros (Brad Johnson) y de países que eventualmente podrían financiar iniciativas NAMA (Alemania, Canadá, Dinamarca, el Reino Unido, la Comisión Europea) para analizar las opciones de financiamiento disponibles y ver cómo incorporar la ingeniería financiera en el diseño de NAMAs.

## Principales conclusiones

- El proceso de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) está dejando gran parte del diseño de NAMAs en las manos de acciones en terreno. La falta de

una definición de las NAMA por parte de la CMNUCC debe tomarse como una ventana de oportunidad para modelar acciones que se ajusten a las prioridades de cada país. Las iniciativas NAMA que se han implementado formarán las bases para el diseño de mecanismos de Medición, Reporte y Verificación (MRV) y de criterios para la selección de NAMAs elegibles para recibir apoyo.

- La demanda de proyectos bajo el Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) está declinando. La disponibilidad de financiamiento para NAMAs y el compromiso de los desarrolladores de proyectos son cruciales para mantener el impulso de las políticas de cambio climático en los países en desarrollo.
- Las NAMAs necesitan de un fuerte apoyo político para ser exitosas.
- Los beneficios de desarrollo sostenible ayudan más que aquellos climáticos a conseguir apoyo y catalizar iniciativas NAMA. Las acciones de clima debiesen ser canalizadas en las estrategias de desarrollo y los planes técnicos de los distintos sectores.
- El diseño de NAMAs debiese involucrar a un amplio número de *stakeholders*, incluyendo expertos financieros, desarrolladores de proyectos y bancos. Políticas gubernamentales efectivas, que cuenten con una ingeniería financiera adecuada (y con financiamiento interno inicial), pueden estimular apoyo internacional e inversión privada.
- Los participantes del Diálogo demostraron una visión compartida en cuanto a los criterios para NAMAs financiables, incluyendo apoyo político de alto nivel, sostenibilidad, estrategias de salida para el apoyo financiero, etc. También manifestaron su respaldo a un proceso de 7 pasos presentado por CCAP para el desarrollo de NAMAs.
- Los participantes del evento lograron entender de mejor forma los mecanismos financieros disponibles, las posibilidades de pasar de un proyecto de MDL a NAMAs apoyadas y la necesidad de “vender” las iniciativas NAMA a potenciales proveedores de fondos.

## Introducción, visión general de las NAMAs, actualización por países

**Omar Ramírez**, del CNCCMDL, dio la bienvenida a los participantes a la República Dominicana y abrió la reunión diciendo que mientras el cambio climático está resultando en amenazas reales, también debe verse como una oportunidad para lograr un desarrollo bajo en carbono. **Assar Qureshi**, de Dinamarca, fue el encargado de hablar en representación del socio más nuevo en respaldar la iniciativa MAIN, mencionando que se lanzará un nuevo Fondo Climático en Doha, dentro del cual las NAMAs jugarán un papel clave. Hizo hincapié en que las NAMAs exitosas deberán contar con buenos planes de negocios. Asimismo, destacó el próximo diálogo global del programa MAIN, que tendrá lugar en Copenhague en abril/mayo de 2013, como una oportunidad para mostrar propuestas NAMA más maduras a potenciales financistas.

**Ned Helme**, presidente de CCAP, se refirió a los éxitos de la iniciativa MAIN a la fecha, incluyendo el desarrollo de varias NAMAs prometedoras, además de analizar el enfoque del programa mirando hacia futuro, llevando las NAMAs a la etapa de implementación. Destacó la necesidad de contar con NAMAs

financiadas en 2013 de manera de probar el caso de las NAMA y entregar una actualización de en qué pie se encuentran estas acciones, el financiamiento NAMA y las negociaciones bajo la CMNUCC. Los líderes de equipos informaron sobre los avances logrados en sus respectivos países en cuanto al desarrollo de NAMAs. Se reportó sobre acciones en los sectores de residuos, vivienda, energía, agricultura y transporte, entre otros.

## Proceso de diseño de NAMAs exitosas

**Franck Portalupi**, de Environment Canada, se refirió a las iniciativas NAMA en que participa su entidad en América Latina. Bajo su proyecto de residuos, Canadá ha entregado \$2,55 millones para Chile, México, la República Dominicana y Colombia, principalmente a través de apoyo técnico y financiero para el desarrollo e implementación de NAMAs. En Colombia, el proyecto está centrado en el desarrollo de un enfoque integrado para todo el flujo de residuos; en Chile, en tanto, el énfasis está puesto en la gestión de los residuos orgánicos; en República Dominicana, en la basura generada por el sector turístico; y en México en el desarrollo de una estrategia nacional de residuos a energía. Existen sinergias con otras iniciativas, lo cual ha dado como resultado acciones bastante exitosas, especialmente ante los bancos multilaterales de desarrollo.

**Leila Surratt**, también de CCAP, hizo su presentación sobre el proceso de desarrollo de NAMAs exitosas y se refirió al trabajo que ha hecho CCAP en una NAMA de residuos sólidos en Colombia (actualmente CCAP trabaja en siete iniciativas NAMA). Leila destacó la necesidad de involucrar a los *stakeholders*, alinear las iniciativas con los planes nacionales de desarrollo, maximizar el impacto de los fondos donados, catalizar inversión privada y en última instancia lograr reducciones de GEI significativas. Detalló siete pasos a seguir en la definición de una iniciativa NAMA: 1) definición de prioridades, 2) identificación de opciones, 3) realización de los análisis pertinentes, 4) definición de una NAMA potencial, 5) realización de estudios de factibilidad, 6) desarrollo de las opciones de financiamiento, y 7) desarrollo de la propuesta NAMA.

Los asistentes participaron en una actividad en pequeños grupos sobre el proceso de definición de NAMAs basándose en lo que tiene sentido desde las perspectivas económicas y de mitigación de GEI (sobre la base de información específica de la NAMA colombiana de residuos como caso de estudio). De las discusiones se desprendió una lección general, que es la necesidad de partir de una amplia gama de alternativas para luego acotar las opciones basándose en los análisis costo-beneficio y en las circunstancias específicas de cada país. Otra lección fue la necesidad de que haya un fuerte compromiso de las partes involucradas o *stakeholders* para que las NAMAs prosperen.

## Criterios de selección de NAMAs elegibles para conseguir apoyo

**Michael Comstock**, de CCAP, presentó una propuesta tentativa – recientemente revisada – sobre los criterios que podrían utilizar los países contribuidores para seleccionar NAMAs susceptibles de recibir apoyo. Michael sostuvo que algunos países en desarrollo están comenzando a buscar apoyo internacional para la implementación de sus NAMAs y que es momento de afinar los criterios para estas

acciones a través de programas bilaterales y multilaterales anticipándose al Fondo Verde para el Clima (GCF, por su sigla en inglés). La lista propuesta incluye criterios de eficacia (nivel de reducción de GEI, otros beneficios, sostenibilidad/replicabilidad, plan de medición, reporte y verificación); el plan de implementación (plan y descripción clara, integración en los planes de desarrollo sectorial, alto nivel de apoyo político, capacidad de implementación); y plan de financiamiento (presupuesto que considere la contribución del país anfitrión, impacto catalizador de financiamiento internacional, apalancamiento de fondos para atraer inversión privada, medidas para evitar duplicaciones, mitigación de riesgos).

Los participantes de países en desarrollo y de las naciones contribuidoras se mostraron muy conformes con la lista de criterios presentada por CCAP. Un asistente proveniente de un país en desarrollo advirtió sobre la necesidad de que el proceso de medición, reporte y verificación (MRV) sea lo suficientemente flexible para que se adecue a las NAMAs unilaterales y a las apoyadas. Este actor concordó que las NAMAs debiesen contar con fondos del país anfitrión (de manera de mostrar compromiso) y ser parte de una estrategia climática más amplia que cuente con una coordinación entre distintos ministerios del país para demostrar apoyo para las acciones al más alto nivel. Un representante de un país patrocinador comentó que la lista de criterios expuesta por CCAP estaba en consonancia con las conversaciones iniciales que su país ha sostenido con miras a determinar cómo asignar fondos para apoyar iniciativas de este tipo. Asimismo, se mostró interesado en trabajar con países que están comprometidos a trabajar bajo la CMNUCC. Otros participantes pusieron énfasis en la capacidad de las NAMAs de transformar a todo un sector y en la existencia de estrategias de salida claras para los financistas.

## Compromiso de los *stakeholders* financieros

**Brad Johnson**, consultor de CCAP, hizo una presentación sobre cómo negociar para conseguir que los *stakeholders* financieros (desarrolladores de proyectos, bancos de desarrollo, patrocinadores, etc.) se comprometan con el proceso de diseño. Destacó la necesidad de hacer una evaluación inicial del mercado financiero para entender las barreras existentes, lo que implica la discusión entre cuatro actores clave: país anfitrión, país o entidad patrocinadora, desarrolladores de proyectos locales y bancos o inversionistas. Se trata de un proceso interactivo en el que cada ronda de consultas conduce a una mayor definición del programa financiero final.

**Tatiana Molina**, de Chile, se refirió al fondo de estabilización de precios para las energías renovables de Chile como ejemplo de una NAMA innovadora que se ocupa de una barrera clave para el desarrollo de las energías renovables: la alta volatilidad en el precio de las energías renovables en el mercado spot que impide las inversiones. Este fondo sirve de intermediario entre el mercado spot y los proyectos de energía renovable y asume los riesgos con el fin de garantizar un precio fijo para los inversionistas. El sector privado no ha abordado aún las condiciones actuales del mercado, ya que no todas las generadoras tienen acceso a los instrumentos financieros de cobertura de riesgos, mientras que el mercado desregulado de la electricidad en Chile hace que sea altamente volátil. A diferencia de un sistema de tarifas reguladas, el fondo estabilizador de precios no distorsiona los precios del mercado y promete dar estabilidad de larga data a través de los ciclos políticos. Chile ha seguido el proceso

identificado por Brad Johnson en cuanto a hablar con el sector privado para identificar las barreras para el despliegue de energías renovables.

## Mecanismos financieros para NAMAs

**Brad Johnson** hizo una presentación sobre los mecanismos financieros clave para las NAMA, recalcando que estos debieran sacar provecho de las capacidades, además de ser costeables y sostenibles. Los mecanismos financieros más utilizados en estos casos son las garantías de desempeño (que reducen el riesgo para las tecnologías menos conocidas), las entidades de propósito especial (que ayudan a generar escala para los proyectos de menor tamaño), y las garantías parciales de riesgo crediticio (que minimizan el riesgo de incumplimiento para los bancos). Otras formas de hacer que las NAMAs sean más financiables incluyen la movilización de fuentes de financiamiento de plazos mayores como los fondos de pensiones o bien la extensión de los vencimientos de los créditos. Un ejercicio interactivo permitió a los participantes trabajar con algunos mecanismos clave y escoger los más eficaces para superar barreras específicas en algunos sectores (utilizando escenarios desarrollados por CCAP con determinadas condiciones de mercado). Un participante comentó que los beneficios sociales debieran ser parte de las discusiones sobre el financiamiento.

## Transición del MDL a las NAMAs

**Ned Helme** motivó a los países participantes a ir más allá de los proyectos y compensaciones bajo el MDL y pasar a las iniciativas NAMA. La decreciente demanda de certificados de reducción de emisiones (cuyo precio actual es inferior a un Euro por certificado) implica que no son muchos los nuevos proyectos de MDL que se desarrollarán, mientras que las NAMA constituyen una fuente de financiamiento climático prometedora. Sin embargo, para que la transición sea exitosa, los esfuerzos climáticos deben incorporar beneficios que vayan más allá de las reducciones de GEI y tener mayores impactos. Los proyectos de quema de metano, por ejemplo, no tienen mucho argumento para ser financiados como iniciativas NAMA dada la inexistencia de “co-beneficios” y de potencial de ingresos más allá de las reducciones certificadas de emisiones. Los proyectos podrían reestructurarse como NAMAs de alcance más amplio y también catalizar inversión de los desarrolladores de proyectos para iniciativas subyacentes (lo cual dista mucho de parecerse al papel que juega el sector privado en la compra de créditos de carbono). Nuevos mecanismos financieros serán necesarios para llenar el vacío del MDL, mientras que las potenciales barreras y otros factores deberán ser analizados con detenimiento.

Un participante aclaró que, pese a la decreciente demanda de CER, el MDL no está muerto y que continuará durante el segundo período de compromiso del Protocolo de Kioto. También mencionó que el desarrollo de mercados nacionales de carbono ayudaría. Otro participante, de un país en desarrollo, destacó los esfuerzos de su país por desarrollar un mercado voluntario, apoyó la idea de contar con NAMAs como parte de una estrategia nacional y dijo que la clave era generar interés del sector privado.

## NAMAs sectoriales prometedoras en América Latina

Esta sesión de trabajo destacó varias NAMA prometedoras que se están desarrollando en distintos sectores en América Latina y consistió en aplicar las lecciones aprendidas en los distintos debates sobre el financiamiento, los criterios y el proceso de diseño de NAMAs. En una sala, **Manuel Salas** (Costa Rica), **Anthony Watanabe** (Innovolve Group) y **Carlos Orbezo** (Perú) hicieron presentaciones sobre iniciativas de viviendas sostenibles y construcción eficiente que se llevan a cabo en Costa Rica y Perú. Los ponentes destacaron el enorme potencial de reducción de GEI que hay en el sector dado el ritmo de construcción. Si bien existen innumerables retos (por ejemplo, la fragmentación del sector), un amplio abanico de herramientas (como subsidios, cambios legales, alternativas de financiamiento, etc.) podrían sortear estos obstáculos. Los presentadores destacaron varios de los criterios analizados en el día 1 para su consideración en una NAMA, incluyendo la necesidad de apoyo político de alto nivel, los "co-beneficios," y el apalancamiento de fondos, entre otros. El apoyo de Canadá en estos países ha ayudado a reunir a las partes interesadas clave, ha ayudado a avanzar con planificaciones de viviendas bajas en carbono que conducirán hacia iniciativas NAMA, y también facilitará viviendas de demostración.

En otra sala, **Michael Layer**, de Natural Resources Canada, **David Picard**, de Clearstone Engineering, y **Sandra Janeth Pérez Gallardo**, de Ecopetrol Colombia, presentaron un proyecto colombiano de gas y petróleo. Ecopetrol ha desarrollado un programa para aumentar la eficiencia energética, con el apoyo de Canadá para los estudios que evalúan la eficiencia en las diferentes etapas de la operación, desde la perforación hasta la distribución. La empresa canadiense Clearstone está haciendo el análisis y ha identificado 279.000 toneladas de reducciones de CO<sub>2</sub>e a partir de 17 proyectos. Ecopetrol está implementando algunas partes del proyecto con fondos internos, pero podrían lograrse reducciones aún mayores con apoyo internacional.

**Juan Ignacio Paracca**, de Argentina, también presentó un proyecto de biomasa que se lleva a cabo en su país, llamado ProBioMasa. Se trata de una iniciativa nacional para aumentar la generación de energía a partir de biomasa. El esfuerzo incluye la creación de capacidad institucional en las provincias (centrándose en las bases de datos de la oferta y la demanda de biomasa), estrategias energéticas provinciales (que se utilizan para incubar proyectos piloto a nivel provincial), y la sensibilización de la sociedad civil para fortalecer las políticas energéticas a nivel nacional. Hasta el momento se han identificado 9,5 millones de toneladas de CO<sub>2</sub>e y \$2 millones en ahorros de energía. La visión final es tener bio-refinerías que integren la producción de alimentos, energía y productos químicos.

## Indicadores no relacionados con los GEI para la MRV de las NAMA

**Ubaldo Inclán**, de CCAP, hizo una presentación sobre métricas no relacionadas con los gases de efecto invernadero (GEI) para la MRV de las NAMAs, incluyendo indicadores de desarrollo sostenible tales como salud y movilidad como una forma de satisfacer las necesidades de los proveedores de fondos y de la CMNUCC, y ayudar a garantizar apoyo político duradero para las distintas acciones. El sistema de transporte rápido Transmilenio en Bogotá, Colombia, es un ejemplo de un programa MDL y de



desarrollo que incorporó métricas que no tienen que ver con los GEI, como los tiempos de traslado, la contaminación del aire y la salud pública. Inclán llegó a la conclusión de que las métricas para desarrollo sostenible no deben ser demasiado complejas ni gravosas, y que deben utilizar datos de fácil acceso y alinearse con las prioridades nacionales. Presentó una extensa lista de indicadores de desarrollo sostenible a considerar y subrayó que el monitoreo de los costos debe incluirse en el financiamiento de las NAMA. Durante la discusión, hubo preocupación sobre quién apoyaría este trabajo, ya que no está claro si las agencias nacionales tienen la suficiente credibilidad ante los patrocinadores, y si el proceso de MRV sería demasiado oneroso. Sin embargo, otros señalaron que hay flexibilidad y que las métricas específicas no serán de carácter obligatorio.

Esta sesión derivó en una discusión guiada en grupos pequeños sobre métricas de MRV no relacionadas con los GEI para NAMAs en distintos sectores (utilizando trabajo reciente de CCAP sobre potenciales métricas y casos de estudio de NAMAs en desarrollo en los países participantes). En una sala, **Zaratí Cartín**, de Panamá, presentó una NAMA de energía renovable en evolución en su país, cuyo objetivo es lograr una mayor participación de energías renovables (49MW) a la vez que se amplía el acceso a la electricidad en el país. Las barreras incluyen falta de información sobre el potencial de las energías renovables, riesgo de inversión, incertidumbre en los acuerdos de compra de energía, falta de capacidad tecnológica local, y sensibilidad social ante proyectos de energía renovable. Entre los componentes de esta NAMA evolutiva está revisar la legislación energética y los incentivos para las energías renovables, entre otros, lo que ayudará al país a crear empleos verdes, ampliar el acceso a la energía y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.

En otra sala, **Pablo Salgado**, de Chile, presentó la NAMA de transporte “Zona Verde” de su país, que se lleva a cabo en Santiago y que servirá de piloto a ser replicada en otros lugares para lograr mayores beneficios climáticos. Los componentes incluyen el uso de vehículos poco contaminantes (bajas emisiones), autobuses (TranSantiago), la promoción del uso de la bicicleta, y el rediseño de la gestión de tránsito. En un lapso de 10 años, las reducciones de emisiones sumarán 13.800 toneladas de CO<sub>2</sub>e, con una reducción potencial de más de 4 millones de tCO<sub>2</sub>e si estas medidas se replican en todo Santiago. Se espera que la cooperación internacional cubra el 70% del costo total de implementación, mantenimiento y MRV. El gobierno está trabajando en el proceso de MRV para cada línea de trabajo, incluyendo indicadores medioambientales (emisiones de GEI, calidad del aire), sociales (tiempos de viaje, acceso a público transporte, salud) y económicos (ahorro de combustible), con la participación de los diferentes interesados.

## Lecciones aprendidas

Las sesiones finales permitieron que los participantes se reunieran con sus equipos para procesar las lecciones aprendidas en el Diálogo, hablar de las necesidades en términos de capacidades y los pasos a seguir con las NAMAs más prometedoras, además de proporcionar *feedback* sobre el Diálogo. Los participantes hicieron hincapié en la necesidad de entender mejor cómo identificar y definir las NAMAs,

los posibles indicadores de MRV, así como los mecanismos financieros. Entre las NAMAs más prometedoras (información no oficial), Uruguay destacó los esfuerzos hechos en materia de residuos sólidos; Costa Rica en los sectores cafetalero, de residuos, vivienda y transporte; Panamá comentó sobre las iniciativas en silvicultura, energía solar fotovoltaica, transporte marítimo y edificios verdes; Chile se refirió a los sectores de residuos, energía y transporte; República Dominicana mencionó el turismo/residuos, cemento y refrigeración; Colombia habló de transporte, residuos, eficiencia energética y agricultura; Perú destacó iniciativas en vivienda, eficiencia energética y residuos agrícolas; y Argentina enumeró los esfuerzos de eficiencia energética e iniciativas en energía renovables / biomasa.

**Markus Kurdziel**, de la ICI de Alemania (patrocinador de larga data del programa MAIN), cerró el ciclo al referirse a la intención de Alemania de dejar de apoyar los esfuerzos de planificación de NAMAs para centrarse en la implementación de iniciativas propiamente tal en 2013. Hizo hincapié en que Alemania ha invertido 2,5 millones de euros en financiamiento de inicio rápido y que está interesado en apoyar iniciativas innovadoras y *bottom-up* que fomenten el desarrollo sostenible más allá de las reducciones de GEI.

## Conclusiones y pasos a seguir

Mesas redondas finales proporcionaron a CCAP sugerencias para el diálogo global – tanto para los países participantes de la red MAIN-Asia como MAIN-América Latina, así como para los países contribuyentes – que se celebrará en Copenhague, Dinamarca, en abril o mayo de 2013. Este encuentro será una oportunidad para que los países participantes presenten sus propuestas NAMA más prometedoras a los financiadores y para que reciban *feedback* sobre las propuestas con el objetivo de promover el apoyo financiero a las NAMAs de los distintos países. Los participantes solicitaron más información sobre los programas de financiación de cambio climático (sectores de interés) y sobre las NAMAs evolutivas, de ser posible antes de la próxima reunión. Un participante también solicitó información sobre la evolución completa de una NAMA exitosa y otro sugirió que debiera invitarse a actores del sector financiero privado a Copenhague. CCAP dio a conocer su intención de realizar un diálogo y un *side event* a la COP-18 en Doha. El próximo diálogo de MAIN-América Latina tendrá lugar durante el verano de 2013.

RESPALDADO POR:



Environment  
Canada

Environnement  
Canada

Supported by:



Federal Ministry for the  
Environment, Nature Conservation  
and Nuclear Safety

based on a decision of the Parliament  
of the Federal Republic of Germany



DANISH MINISTRY OF  
CLIMATE, ENERGY AND BUILDING

750 First Street, NE, Suite 940 Washington, DC 20002

p +1.202.408.9260 f +1.202.408.8896

[www.ccap.org](http://www.ccap.org)